

# Pour aller plus loin dans la circulation des données de l'herpétofaune

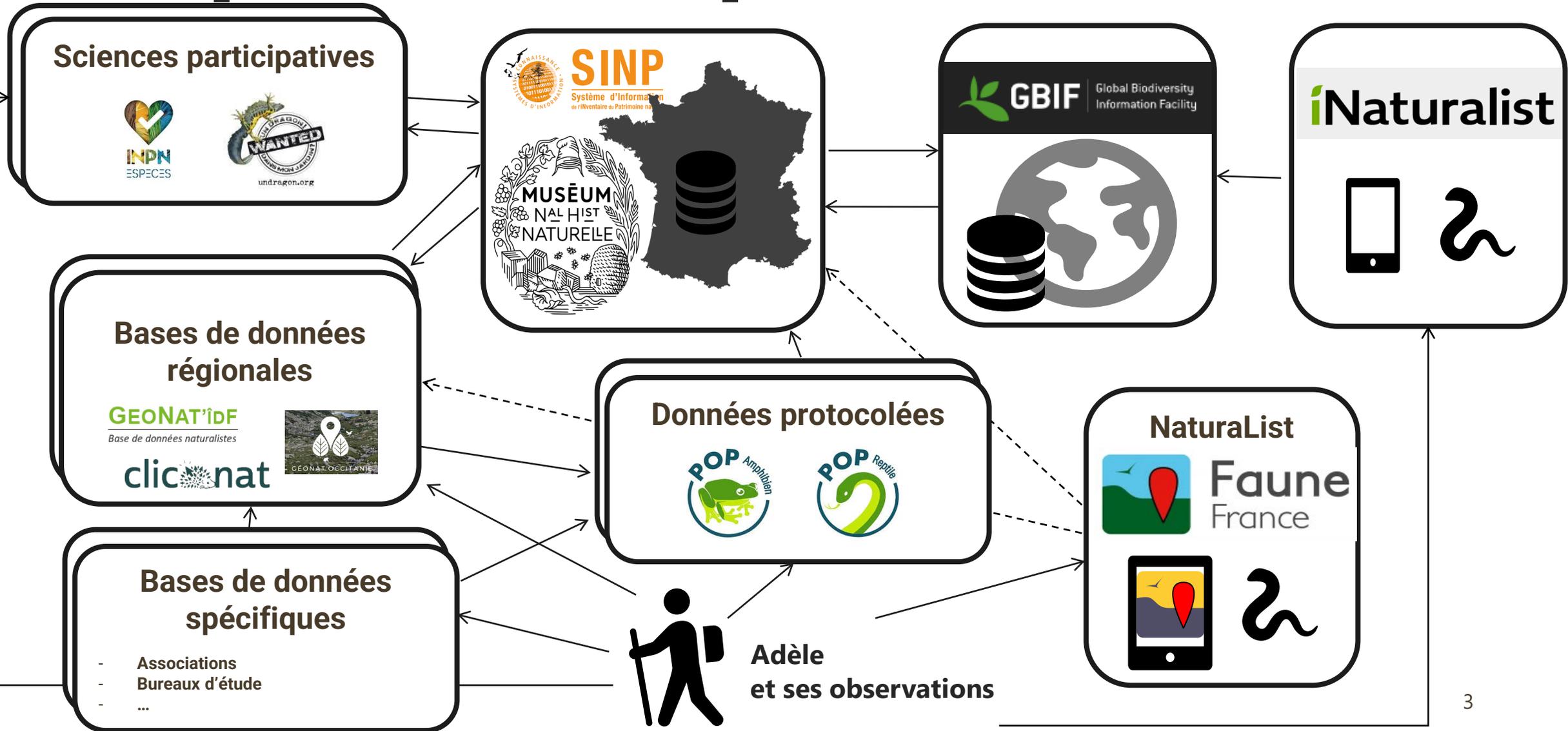
Adèle HURABIELLE  
Audrey TROCHET



23/10/2024

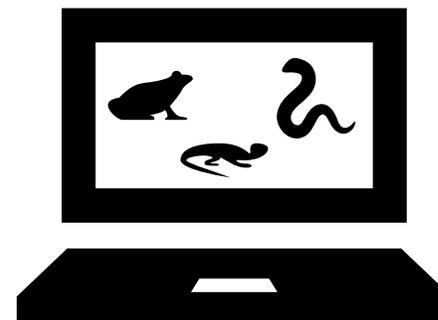
# Où saisir vos données ?

# Trop d'outils : lequel choisir ?



# Où saisir vos données ?

## ► Préconisations SHF pour la saisie des données d'herpétofaune



- 3 types de données

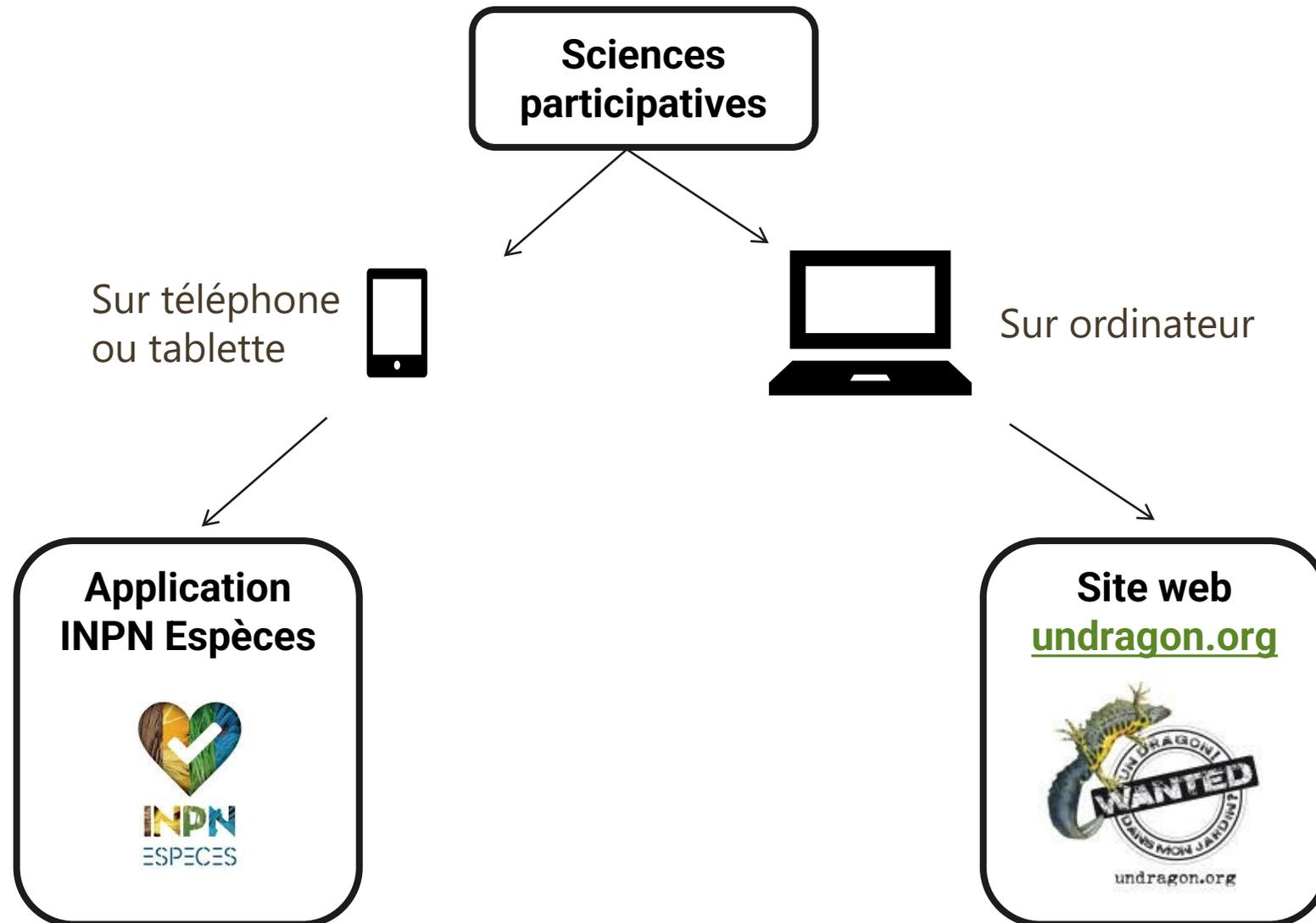
Sciences  
participatives

Opportunistes

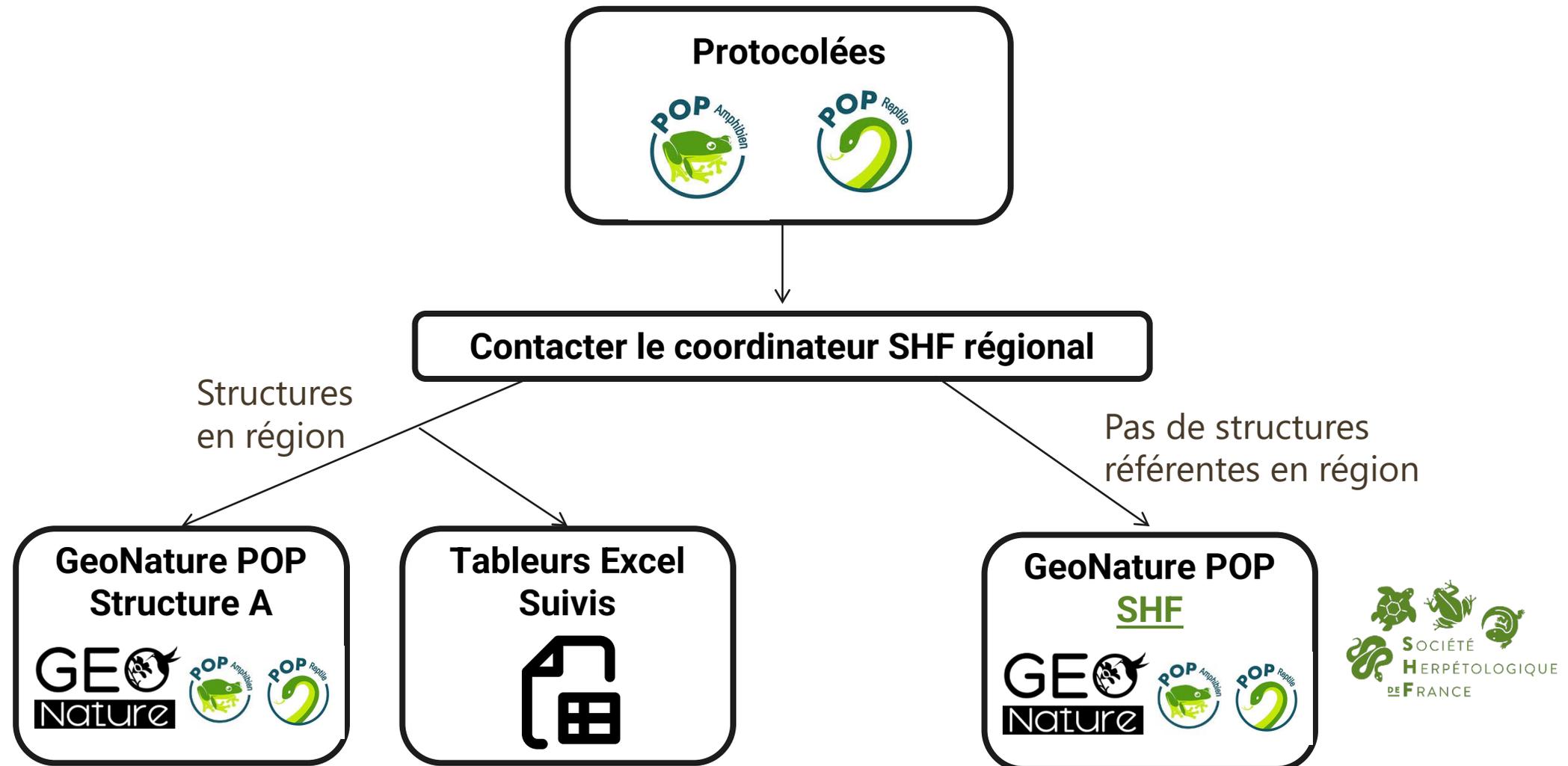
Protocolées



# Saisir vos données sciences participatives



# Saisir vos données protocolées



# Saisir vos données protocolées

Protocolées

Attention !

Ne pas saisir vos données protocolées comme des données opportunistes !  
Ne pas faire de double saisies !

Structure A



Suivis



SHF



# Vigilance – gestion des données protocolées

## ► Courrier à destination des structures contributrices au POP

- Définir qui a la gestion des données
  - UUID
  - Bancarisation
- Définir qui remonte les données au SINP
  - Structure concernée
  - Structure tierce
  - SHF



Dans le cadre de la **coordination nationale des programmes de surveillance de l'herpétofaune**, la SHF organise la récolte des données protocolées et procède à l'analyse de celles-ci. La SHF est également responsable de la bancarisation des données issues des protocoles de suivis et de leur remontée régulière (une fois par an, minimum) à l'INPN à travers le SINP.

Pour rappel, la **gestion et la bancarisation des données** issues de protocole consiste en :

- le stockage pérenne des données dans une base de données ;
- la génération d'un identifiant unique de traçabilité (UUID) au plus proche de la production de ces données ; cet identifiant doit ensuite systématiquement accompagner la donnée si elle est échangée avec des tiers, car il permet la détection de potentiels doublons ;
- la gestion des métadonnées associées à ces données.

La SHF a donc pour missions de :

- identifier les différents producteurs de données et déterminer avec chacun d'entre eux qui a la responsabilité de la gestion et de la bancarisation des données issues des protocoles ;
- de récupérer les données issues des protocoles de suivis, à des formats standardisés, pour éviter la dégradation des données ;
- de déterminer qui a la responsabilité de la remontée des données au SINP.

À ce titre, et dans un objectif d'éviter toute dégradation des données et de potentiels doublonnages, **il est demandé aux structures participantes de nous faire part de leur décision quant à la gestion de leurs données protocolées**, parmi les options suivantes

- La structure participante est la structure gestionnaire des données. Elle s'engage alors à fournir les données au format standard demandé à la SHF, à garantir la traçabilité des données (UUIDs). Elle s'engage également à gérer la remontée des données auprès du SINP régional ou national au moins une fois par an.
- La structure participante n'est pas la structure gestionnaire des données. Elle délègue cette responsabilité à une structure tierce et en informe la SHF. C'est cette structure tierce qui est la structure gestionnaire des données et qui s'assure de la génération de l'UUID et de la remontée auprès du SINP régional ou national, ainsi que de l'export au format standard demandé par la SHF pour les analyses. **La structure participante s'engage à ne transmettre ses données protocolées qu'à cette structure tierce** et à ne pas saisir ces données dans d'autres outils / plateformes.
- La structure participante n'est pas la structure gestionnaire des données. Elle délègue cette responsabilité à la SHF, qui propose alors son outil de saisie GeoNature à la structure participante ou le format de tableur Excel standardisé. La SHF se charge de bancariser les données et de les remonter au SINP national. **La structure participante s'engage à ne transmettre ses données protocolées qu'à la SHF** et à ne pas saisir ces données dans d'autres outils / plateformes. Dans le cas où la structure participante aurait besoin d'utiliser ces données dans d'autres études / rapports, ou d'envoyer ces données à des tiers, la structure participante demandera un export à la SHF.

En l'absence de réponse à ce courrier, la SHF considère qu'elle est la structure gestionnaire des données issues de protocoles.

# Vigilance – évolution des protocoles POP

## ► Nouveaux protocoles pour 2025

- Simplification des protocoles
  - Documents d'accompagnement en préparation
- Changements des outils
  - GeoNature POP
    - Correctifs bugs
    - Formulaire avec champs obligatoires et/ou optionnels
  - Nouveau tableurs excels
- [Webinaire en replay](#)

SEPTEMBRE 2022

SOCIÉTÉ  
HERPÉTOLOGIQUE  
DE FRANCE



MANUEL DE SAISIE  
**DONNEES POPAMPHIBIEN**  
**FICHIER EXCEL**

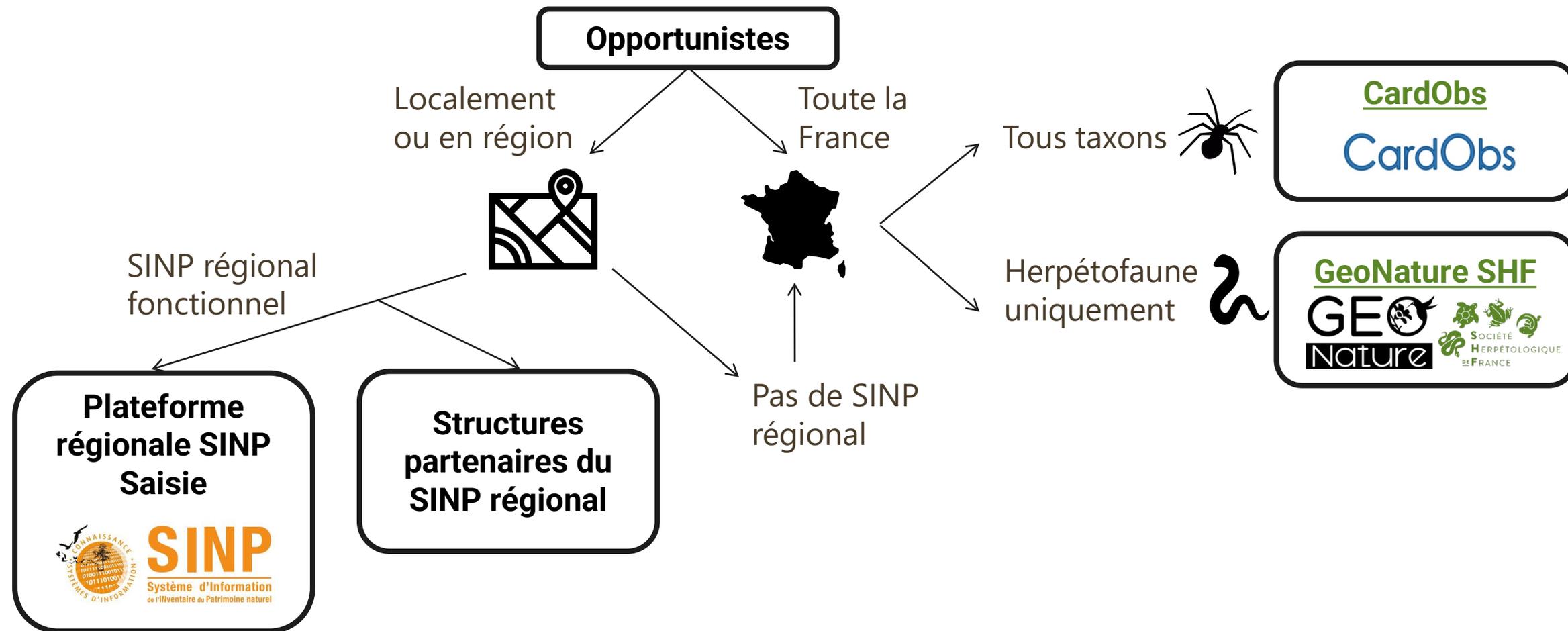
**ANCIENNE**  
Audrey Trochet  
**VERSION**

**À mettre à jour**  
Floren Hugon



Credit photo : © E. Sansault

# Saisir vos données opportunistes



# Saisir vos données opportunistes

Opportunistes

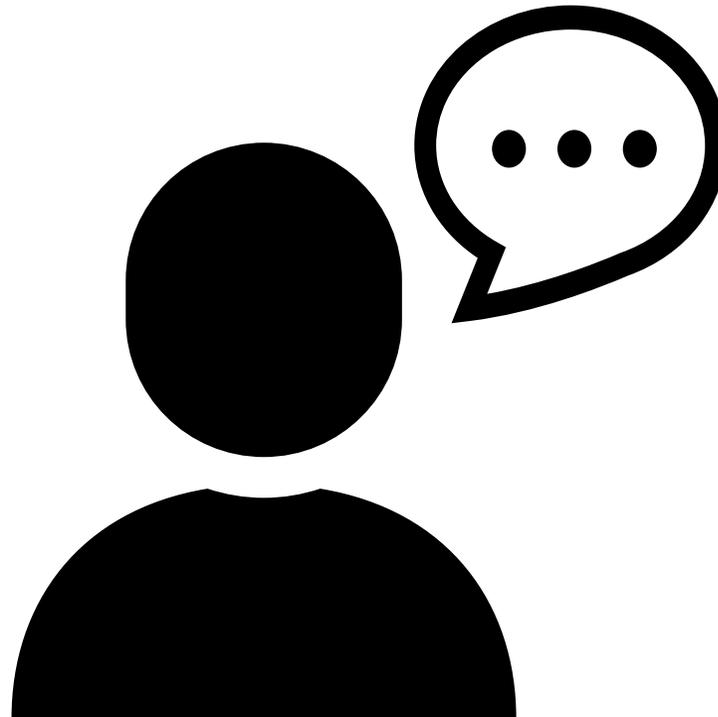
Attention !

Les données saisies dans Faune France ou NaturaList ne remontent pas complètement au SINP / à l'INPN aujourd'hui

Donc, ne remontent pas nécessairement jusqu'à la SHF !

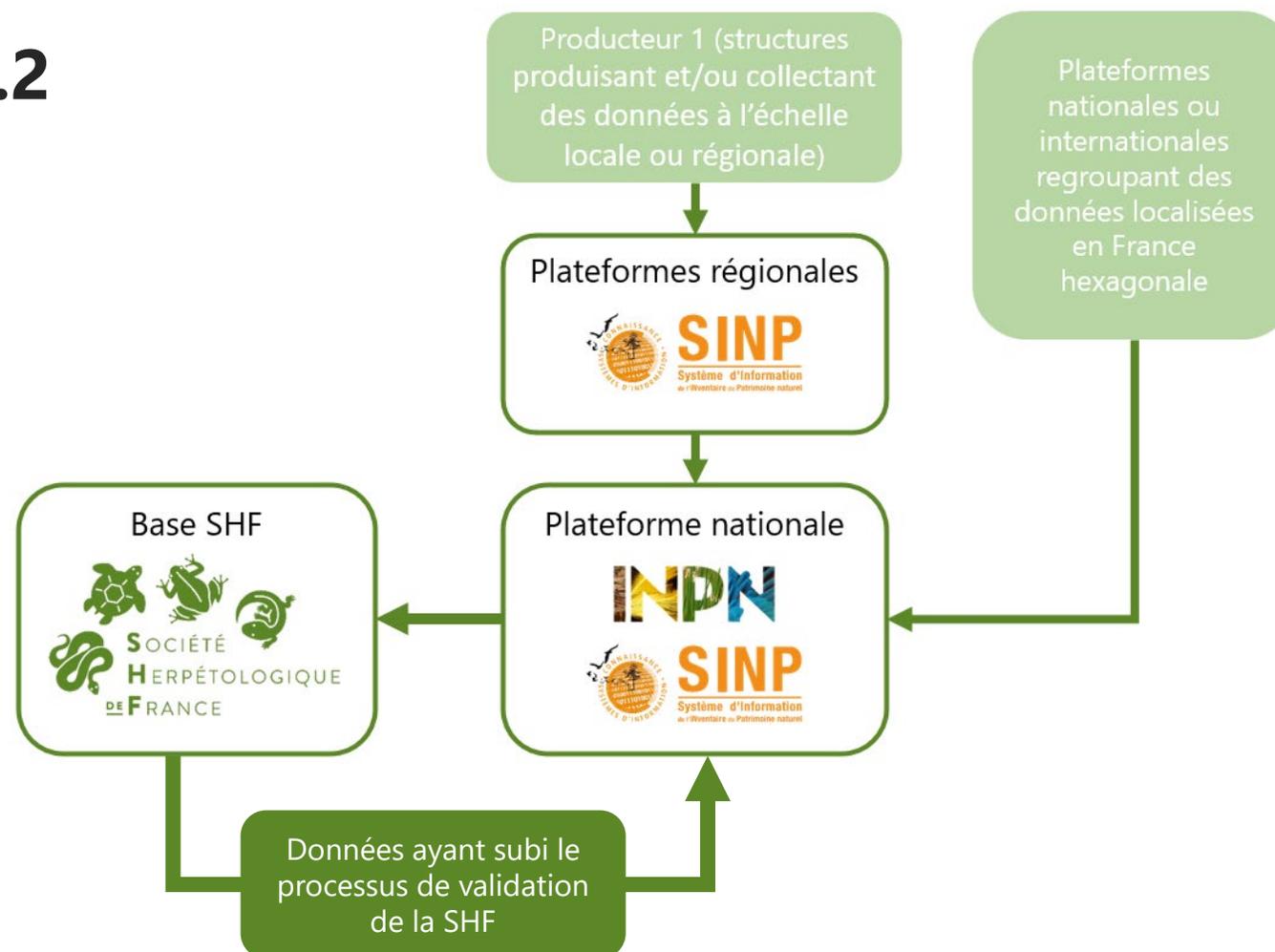
# Où saisir vos données

► Des questions ?



# Procédure de validation nationale

## ► Protocole version 1.2



# Procédure de validation nationale

## ► But :

- Attribuer un statut de fiabilité à la donnée, parmi :

- Certain
- Probable
- Douteux
- Invalide



Valide



Non utilisable



- Non réalisable

Ne dispose pas des éléments pour pouvoir attribuer le statut

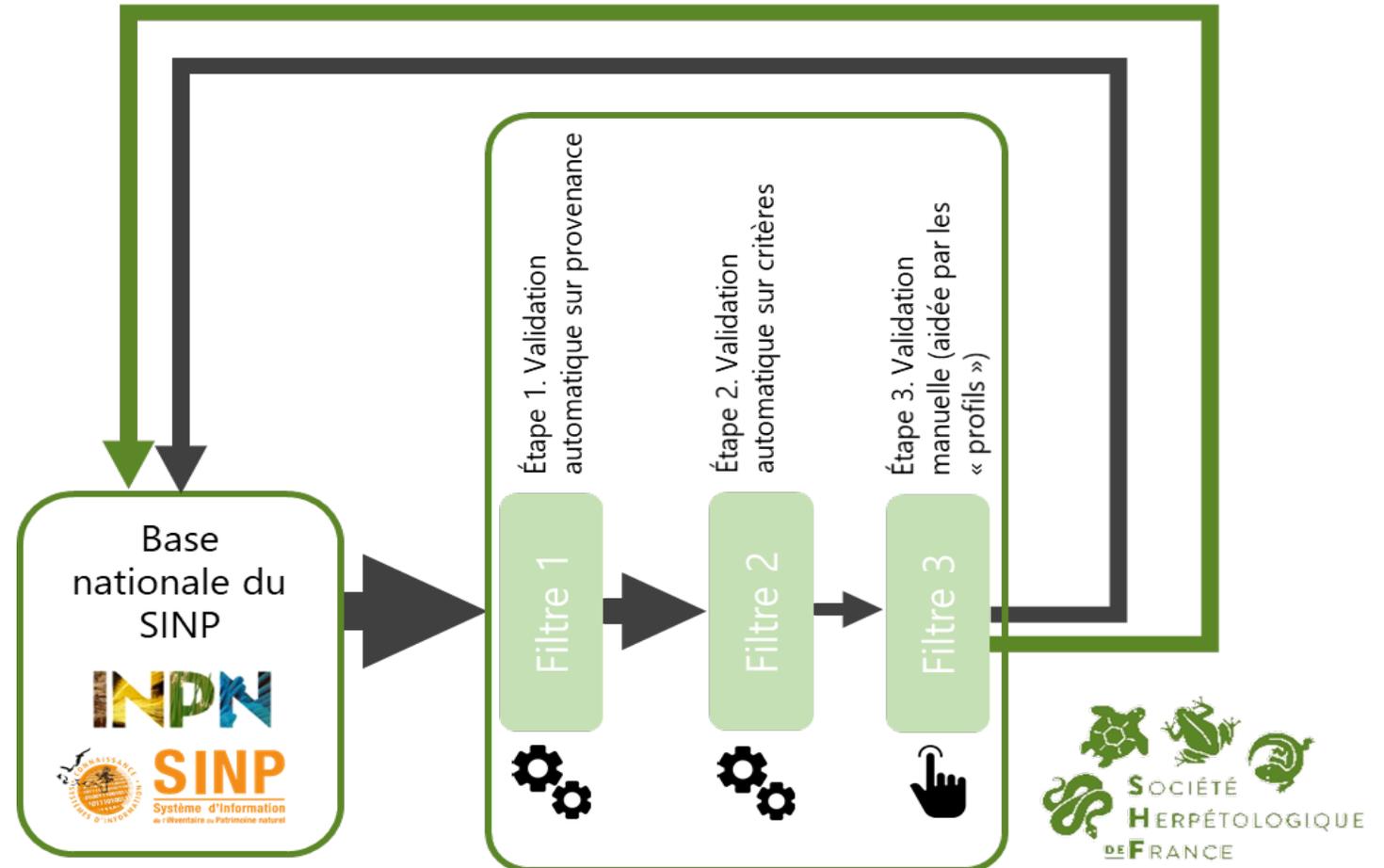
- Savoir si on peut utiliser la donnée dans les projets

- Liste rouge
- Atlas
- DHFF
- ...

# Procédure de validation nationale

## ► 3 étapes

- 2 automatiques
  - Sur provenance
  - Sur critères
- 1 manuelle
  - par expertise



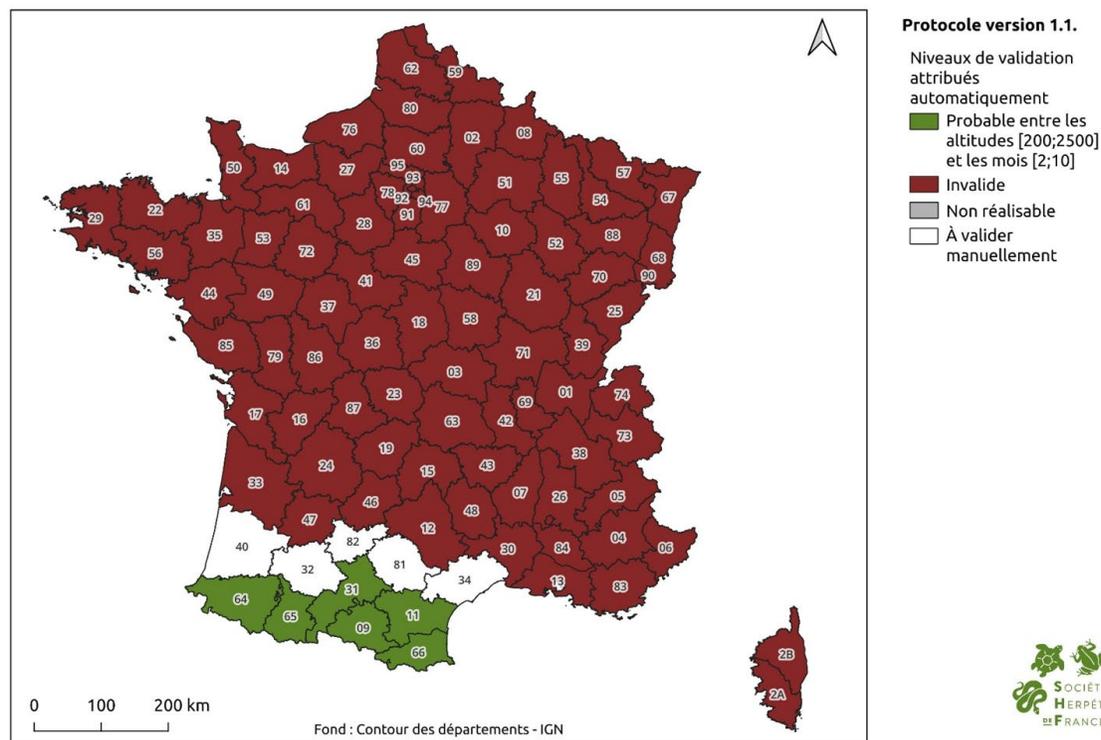


# Procédure de validation nationale

## ► Critères automatiques par taxon

- Localisation de la donnée (département)
- Critères phénologiques
  - Altitude
  - Période d'observation

Critères de validation automatique en fonction des départements  
*Calotriton asper* (ES)



Critères de validation des données d'herpétofaune © Adèle Hurabielle - SHF - 2024

# Procédure de validation nationale

## ► Protocoles en région

Régions avec validation fonctionnelle	Régions avec validation en cours de mise en place	Régions sans protocole de validation
Normandie Nouvelle Aquitaine Occitanie	Auvergne-Rhône-Alpes Bourgogne-Franche-Comté Bretagne Grand Est Hauts-de-France Provence-Alpes-Côte d'Azur	Centre – Val de Loire Corse Île-de-France Pays de la Loire

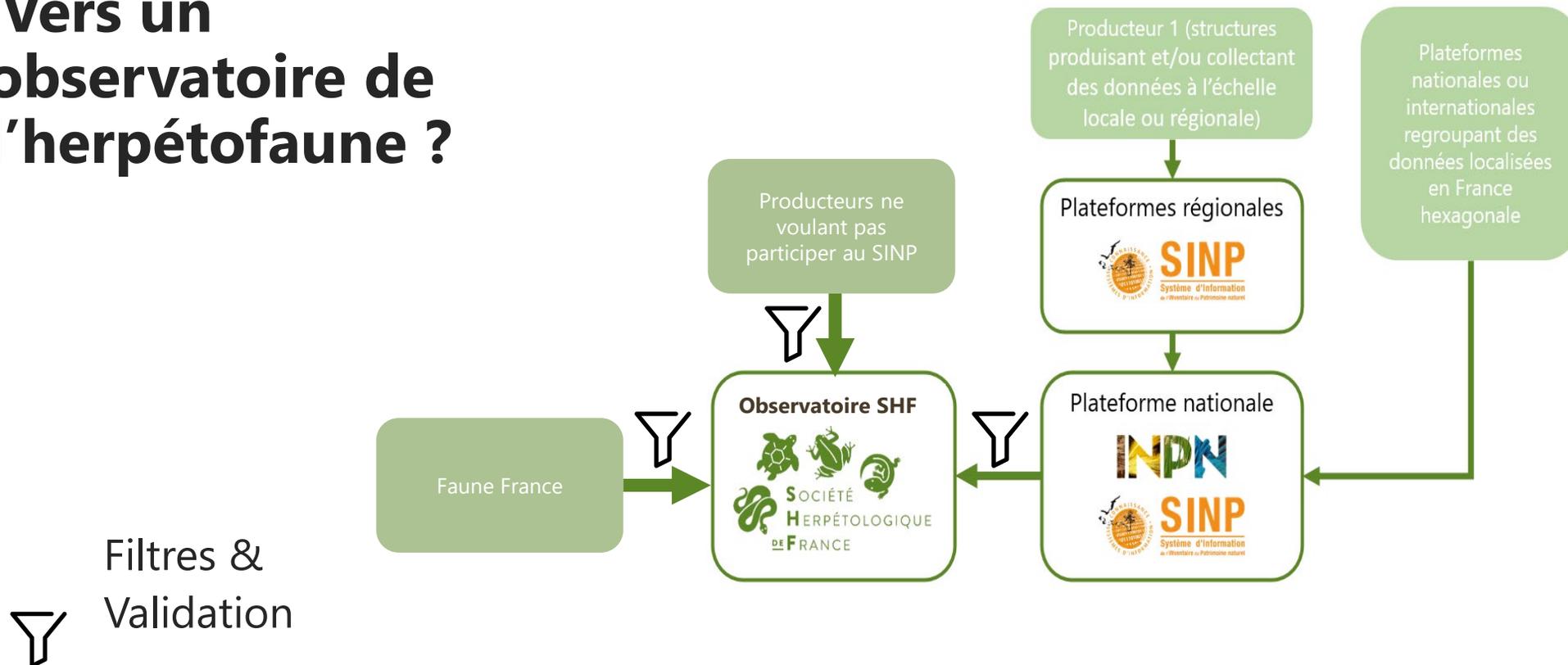
# Procédure de validation nationale

► Des questions ?



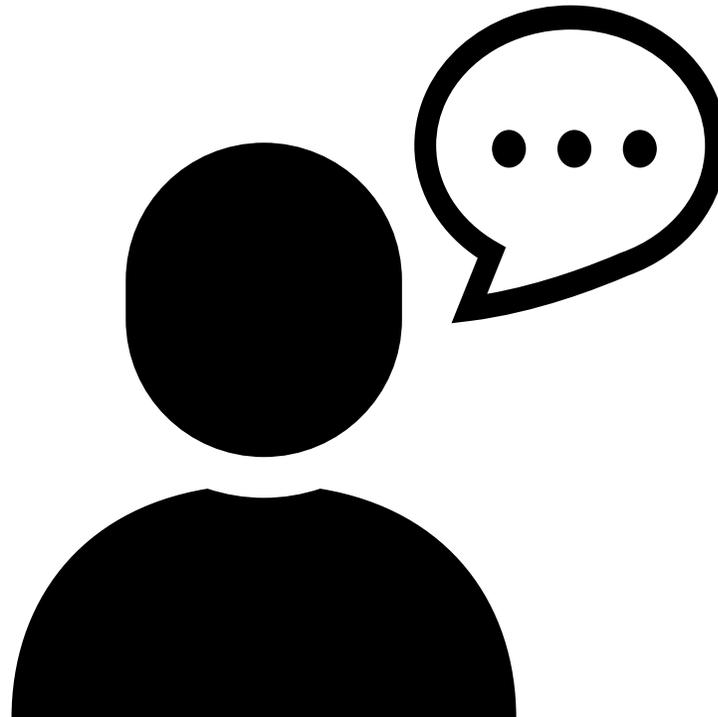
# Le rôle de la SHF

## ► Vers un observatoire de l'herpétofaune ?



# Le rôle de la SHF

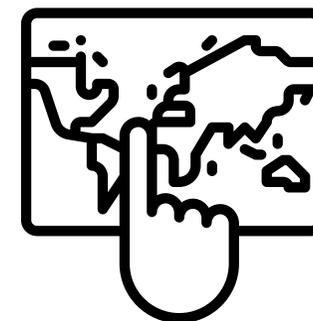
► Des questions ?



# Données d'Outre-mer

## ► Des spécificités par rapport à l'Hexagone

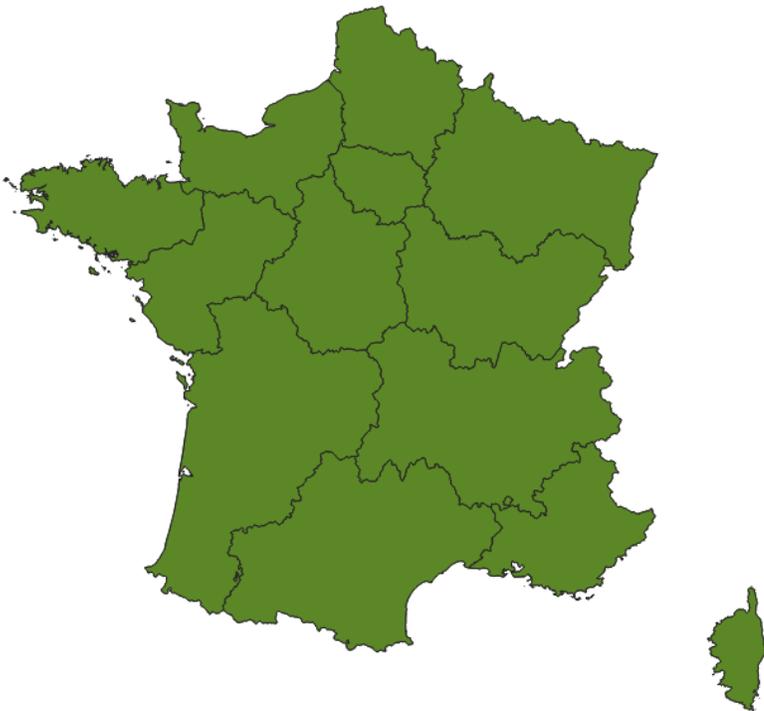
- Listes taxonomiques différentes
  - Par région
  - Dont certaines en évolution permanente !
- Système de projection différent de celui utilisé en Hexagone
  - Lambert 93
  - vs
  - WGS84



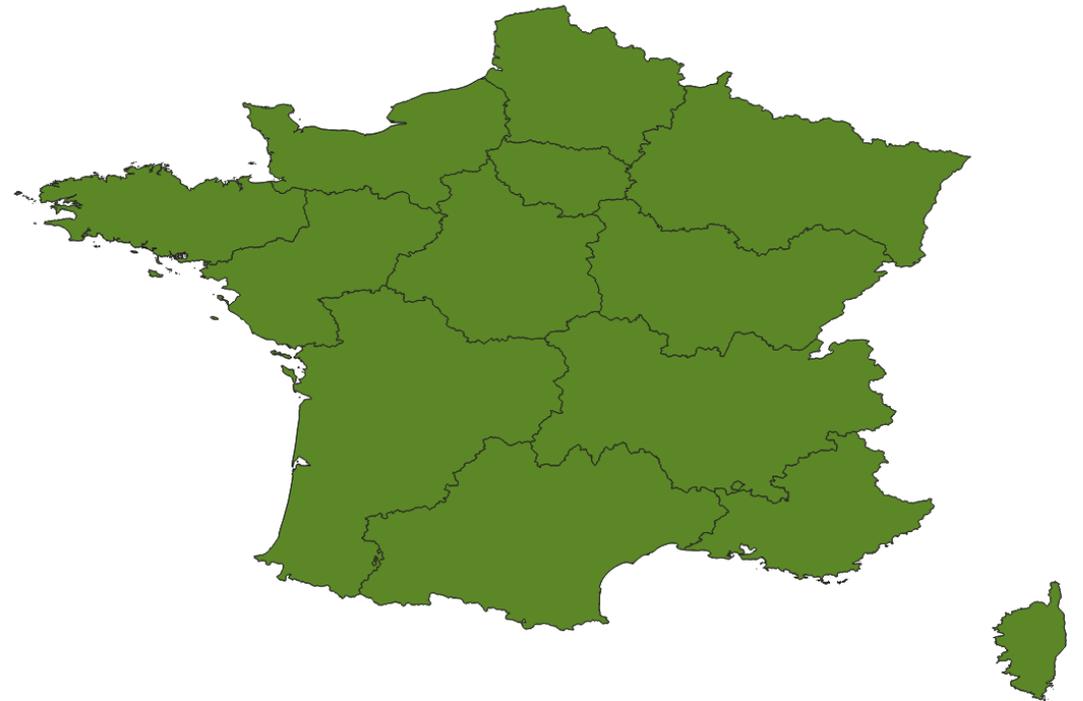
# Données d'Outre-mer

## ► Systèmes de projection

Lambert 93



WGS84



# Données d'Outre-mer

## ► Systèmes de projection

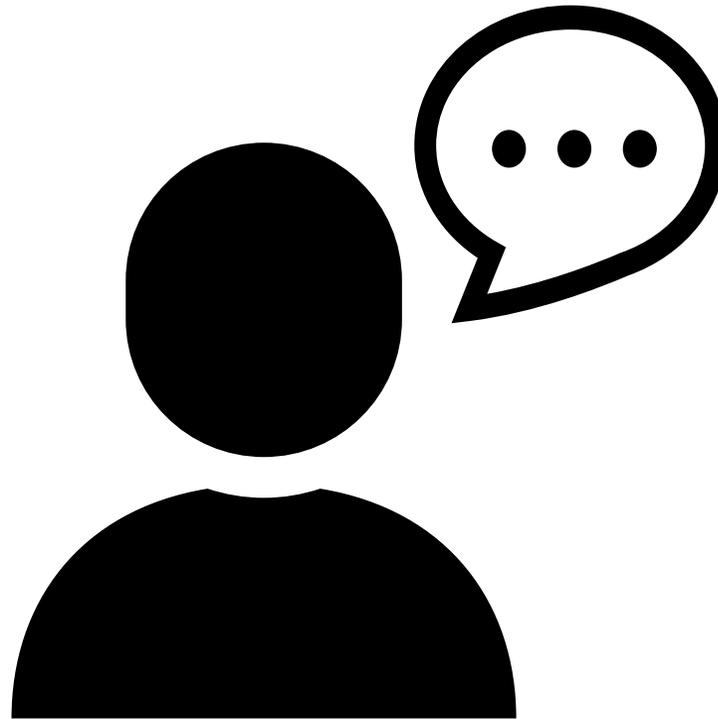
Lambert 93

WGS84



# Données d'Outre-mer

► Des questions ?



# Merci pour votre attention

## Contact

Adèle HURABIELLE

Société Herpétologique de France  
adele.hurabielle@lashf.org

Événement organisé par :



Avec le soutien technique et financier de :

