

Elaboration et mise en œuvre d'un guide ERC : besoins et difficultés

Laure Bourgault (SHF), Sophie Ouzet (DREAL GE)



Enjeux et contexte

Pourquoi travailler sur des guides ERC dans les PNA ?

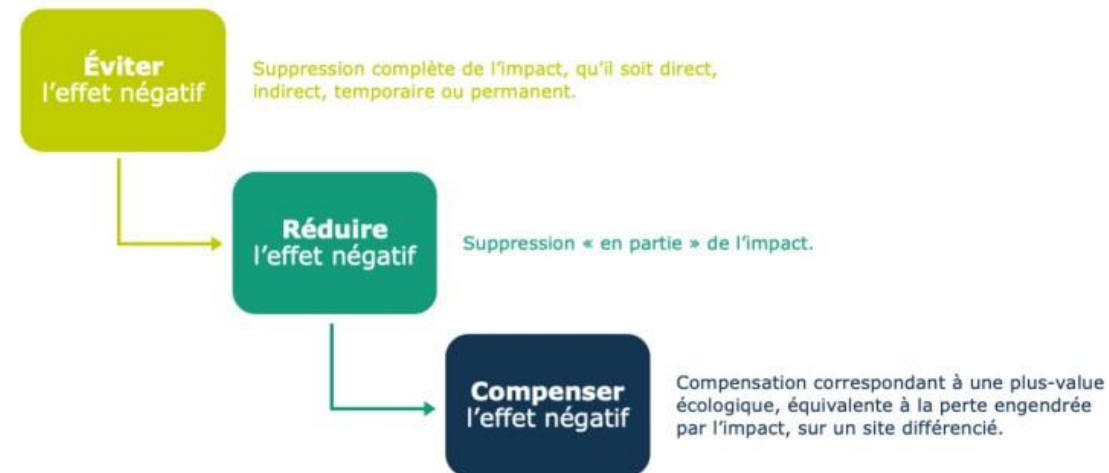
- ▶ Les espèces PNA sont confrontés à des impacts récurrents (aménagements, infrastructures, loisirs, gestion...).
- ▶ Les acteurs du territoire manquent encore d'outils homogènes, concrets et directement mobilisables.
- ▶ Plusieurs PNA ont initié des guides ERC, mais avec des formats, ambitions et niveaux opérationnels variés.
- ▶ Besoin d'une montée en compétence collective et d'un partage d'expériences entre acteurs.



Rappel du rôle d'un guide ERC dans un PNA

► Un guide ERC vise à :

- Anticiper les impacts les plus fréquents sur l'espèce / habitat
- Proposer des mesures d'évitement réalistes
- Formaliser des mesures de réduction cohérentes
- Cadrer les attentes en matière de compensation
- Fournir des outils aux instructeurs, opérateurs et porteurs de projet
- Homogénéiser les pratiques au niveau national
- Favoriser la montée en compétence collective.



Retours d'expérience : guides ERC déjà réalisés



D'autres guides à venir...

- ▶ Guide ERC PNA Crapaud vert
- ▶ Guide ERC PNA Lézard ocellé
- ▶ Guide ERC Milan royal et éolien ?
- ▶ Guide ERC régional Chiroptères et bâti ?



Constats

Les difficultés identifiées dans les PNA et par les acteurs

- ▶ **Manque de retours d'expérience**
 - ▶ Peu de capitalisation nationale
 - ▶ Retours dispersés, informels, difficiles à mobiliser
- ▶ **Bancarisation complexe des données**
 - ▶ Données ERC non homogènes
 - ▶ Difficultés de transmission et d'archivage
 - ▶ Peu d'information sur l'efficacité réelle des mesures
- ▶ **Absence de fond documentaire centralisé**
 - ▶ Pas de base commune regroupant :
 - ▶ *mesures éprouvées*
 - ▶ *protocoles de suivi*
 - ▶ *retours d'usage*
 - ▶ Guides ERC encore rares au sein des PNA

The screenshot shows the ERC Biodiversity website. At the top, there are logos for ERC Biodiversité, the Ministry of Ecological Transition, and the Office Français de la Biodiversité (OFB). Below the logos, there are three main navigation links: 'ERC Qu'est-ce que c'est ?', 'ERC Appliqué aux projets', and 'ERC Appliqué aux plans et programmes'. A central banner reads 'Centre de ressources pour la mise en oeuvre de la séquence Eviter - Réduire - Compenser, volet biodiversité'. Below this is a search bar with the text 'TROUVER UNE RESSOURCE' and a search button labeled 'Rechercher'. The page is divided into three columns: 'ERC / Volet biodiversité', 'Quoi trouver ?', and 'Derniers articles'. The 'Quoi trouver ?' column has three sub-sections: 'Qu'est-ce que l'ERC ?' (with a magnifying glass icon), 'ERC appliqué aux plans et programmes' (with a document icon), and 'Retrouvez les objectifs et principes de la séquence ERC, des outils pédagogiques (quizz, jeux sérieux) et de la bibliographie.' The 'Derniers articles' column lists three recent articles with dates and titles: '27 avr Consigne de chasse par le fond - Cloned', '12 mar Mesures de suivi', and '12 mar Mesures de suivi'.

ERC-Biodiv

Le centre de ressources ERC-Biodiv, piloté par l'OFB, accompagne les acteurs professionnels dans la mise en œuvre de la séquence « éviter, réduire, compenser » appliquée à la biodiversité.

Il met à disposition guides, outils, réglementations, jurisprudences et retours d'expériences pour améliorer la qualité des projets, limiter leurs impacts et soutenir la montée en compétences dans l'application des politiques publiques.

Questions soumises au débat collectif

- ▶ Question 1 : Quels sont, selon vous, les principaux freins à l'élaboration de guides ERC pour les espèces PNA ?
- ▶ Question 2 : De quels outils, ressources ou données auriez-vous besoin pour faciliter la construction d'un guide ERC ?
- ▶ Question 3: Quels leviers ou solutions pourraient améliorer :
 - ▶ la mutualisation des retours d'expérience ?
 - ▶ la capitalisation des données ?
 - ▶ la diffusion des bonnes pratiques ?

Organisation de l'atelier : fonctionnement en 3 groupes

- ▶ Travail en 3 groupes tournants : Pour favoriser l'échange et croiser les points de vue, l'atelier se déroulera en trois groupes, chacun travaillant successivement sur une question clé :
- ▶  Station 1 (question n°1) : Les freins à l'élaboration des guides ERC
- ▶  Station 2 (question n°2) : Les besoins en données, outils et ressources pour construire un guide ERC
- ▶  Station 3 (question n°3) : Les leviers pour améliorer la mutualisation, la capitalisation et la diffusion des bonnes pratiques

Modalités pratiques :

- 20-15-10 minutes par station
 - Rotation de chaque groupe vers la question suivante
 - Un animateur par table
 - Synthèse collective en fin d'atelier

Objectif : Co-construire une vision commune des freins, besoins et solutions pour améliorer les guides ERC dans les PNA.

1 : Les freins à l'élaboration des guides ERC

Sous-questions pour orienter la discussion :

Difficultés structurelles

- Manque de données / retours d'expérience mobilisables
- Variabilité des pratiques selon les régions et les PNA
- Manque de temps, d'ingénierie, de co-construction
- Coordination complexe entre PNA / DREAL / BE

Contenu et format

- Contenus flous ou insuffisants
- Format trop long / trop technique / pas assez opérationnel
- Difficulté à formaliser des mesures d'évitement réalistes

Harmonisation

- Manque de socle commun
- Contradictions entre guides existants
- Difficulté à identifier ce qui doit être commun ou spécifique

2 : Les besoins pour construire un guide ERC

Sous-questions pour orienter la discussion :

Données & contenus indispensables

- Quelles données naturalistes manquent ?
- Quels retours d'expérience souhaiteriez-vous retrouver ?
- Quels éléments doivent obligatoirement apparaître (distances, périodes, protocoles...) ?
- Quels impacts nécessitent des précisions ?

Formats et outils opérationnels

- Format souhaité (fiches mesures, impacts, check-lists, tableaux, schémas...)
- Document court vs. complet + annexes
- Distinction utile : mesures minimales / recommandées / optimales
- Besoin de kits porteurs de projets ?
- Outils "prêts à l'emploi" attendus : checklists, tableaux de distances, protocoles minimaux, arborescence décisionnelle...

Ressources externes

- Liste de références utiles : guides, protocoles, bases de données...

3 : Leviers pour améliorer mutualisation, capitalisation, diffusion

Sous-questions pour orienter la discussion :

Mutualisation & circulation de l'information

- Comment mieux partager les connaissances entre PNA ?
- Quels outils faciliteraient l'archivage et la remontée d'informations ?
- Comment améliorer le suivi de l'efficacité des mesures ERC ?

Harmonisation

- Qu'est-ce qui doit être harmonisé entre PNA ?
- Faut-il un **socle national commun** avec déclinaisons locales ?
- Quels éléments doivent rester spécifiques ?

Diffusion & lisibilité

- Quels formats faciliteraient la diffusion (fiches, plateforme, base nationale) ?
- Comment rendre les guides vivants (mise à jour, retours d'usage, version collaborative...) ?

1 : Les freins à l'élaboration des guides ERC

Sous-questions pour orienter la discussion :

Difficultés structurelles

- Manque de données / retours d'expérience mobilisables
- Variabilité des pratiques selon les régions et les PNA
- Manque de temps, d'ingénierie, de co-construction
- Coordination complexe entre PNA / DREAL / BE

Contenu et format

- Contenus flous ou insuffisants
- Format trop long / trop technique / pas assez opérationnel
- Difficulté à formaliser des mesures d'évitement réalistes

Harmonisation

- Manque de socle commun
- Contradictions entre guides existants
- Difficulté à identifier ce qui doit être commun ou spécifique

2 : Les besoins pour construire un guide ERC

Sous-questions pour orienter la discussion :

Données & contenus indispensables

- Quelles données naturalistes manquent ?
- Quels retours d'expérience souhaiteriez-vous retrouver ?
- Quels éléments doivent obligatoirement apparaître (distances, périodes, protocoles...) ?
- Quels impacts nécessitent des précisions ?

Formats et outils opérationnels

- Format souhaité (fiches mesures, impacts, check-lists, tableaux, schémas...)
- Document court vs. complet + annexes
- Distinction utile : mesures minimales / recommandées / optimales
- Besoin de kits porteurs de projets ?
- Outils "prêts à l'emploi" attendus : checklists, tableaux de distances, protocoles minimaux, arborescence décisionnelle...

Ressources externes

- Liste de références utiles : guides, protocoles, bases de données...

11

3 : Leviers pour améliorer mutualisation, capitalisation, diffusion

Sous-questions pour orienter la discussion :

Mutualisation & circulation de l'information

- Comment mieux partager les connaissances entre PNA ?
- Quels outils faciliteraient l'archivage et la remontée d'informations ?
- Comment améliorer le suivi de l'efficacité des mesures ERC ?

Harmonisation

- Qu'est-ce qui doit être harmonisé entre PNA ?
- Faut-il un **socle national commun** avec déclinaisons locales ?
- Quels éléments doivent rester spécifiques ?

Diffusion & lisibilité

- Quels formats faciliteraient la diffusion (fiches, plateforme, base nationale) ?
- Comment rendre les guides vivants (mise à jour, retours d'usage, version collaborative...) ?

12

Conclusion & remerciements

Prochaines étapes

- Synthèse des contributions recueillies
- Intégration des propositions dans les travaux en cours
- Partage des résultats aux réseaux PNA
- Poursuite de la co-construction autour des futurs guides ERC

Merci pour votre participation !

Merci pour votre attention



Laure Bourgault

Société herpétologique de France
laure.bourgault@lashf.org



Sophie Ouzet

DREAL Grand-Est
sophie.ouzet@developpement-durable.gouv.fr