

# BILAN DE L'ENQUETE POPREPTILE – JUILLET 2020

## I. Contexte

Depuis 2011, des protocoles standardisés de suivis nationaux des populations d'Amphibiens (protocoles **POPAmphibien**) et de Reptiles (protocoles **POPReptile**) ont été élaborés à l'initiative de la Société Herpétologique de France (SHF), des Réserves Naturelles de France (RNF), de l'Office National des Forêts (ONF), de l'Union Nationale des Centres Permanents d'Initiatives pour l'Environnement (UNCIPIE), du Centre d'Écologie Fonctionnelle et Évolutive de Montpellier (CEFE/UMR 5175) et du Centre d'Études Biologiques de Chizé (CEBC/UMR 7372). Ces 6 organismes constituent la structure partenaire du **programme POP**.

L'objectif principal de la mise en œuvre de ces protocoles est de **connaître la tendance (accroissement, diminution, stabilité) des populations d'Amphibiens et de Reptiles à l'échelle nationale** et également de tester une série d'hypothèses pour expliquer les tendances observées, tout en facilitant la mise en place de suivis standardisés à l'échelle locale.

Conçus pour permettre la participation d'un **public averti** (en général des professionnels de l'environnement), ces protocoles sont également destinés à être utilisés sur **le long terme**. En effet, il n'est pas rare que la taille des populations d'Amphibiens et de Reptiles fluctuent d'une saison à l'autre, et ce pour diverses raisons (météorologiques, etc.). Il convient donc de suivre précisément ces populations sur **plusieurs années** afin d'obtenir une **réponse robuste des tendances observées**.

Ces indicateurs sont voués à devenir de **précieux outils** d'aide à la décision pour nos partenaires institutionnels. Ils permettront également d'étayer les méthodologies d'évaluation de l'état de conservation des espèces cibles et/ou de leurs habitats.

Dans le cadre du **lancement de l'animation et de la coordination nationale du programme POP**, une **enquête** a été lancée au printemps 2020 afin de dresser le bilan des structures ayant réalisé (ou réalisant actuellement) un protocole de suivis des Reptiles (de type POPReptile) sur le territoire de France métropolitaine. Au 10 juillet 2020, l'enquête totalisait 82 réponses.

Document réalisé par Audrey Trochet (SHF) en Juillet 2020

[audrey.trochet@lashf.org](mailto:audrey.trochet@lashf.org)

## II. Résultats de l'enquête

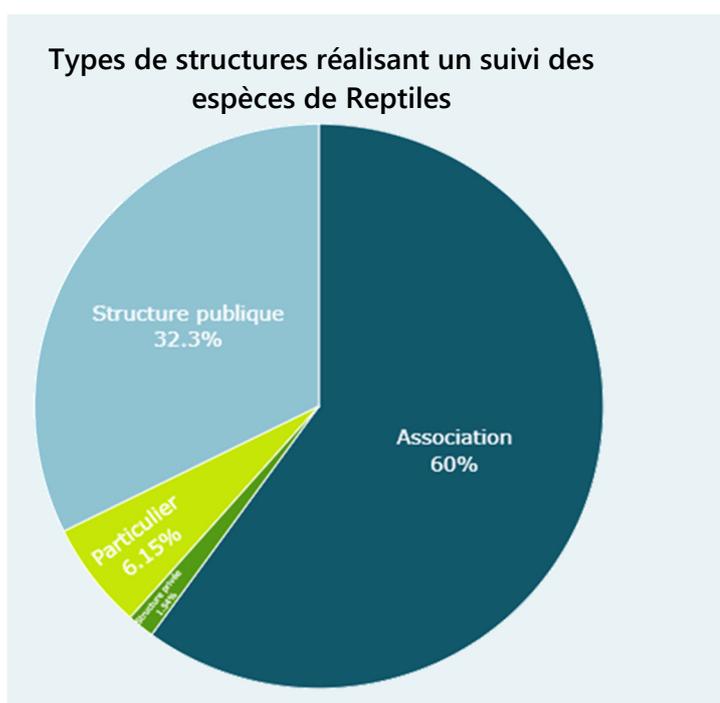
### a. Les participants

Au total, 82 participants ont saisi une réponse dans l'enquête POPReptile. Parmi ces 82 participants, seulement 10 étaient préalablement listés dans les contacts du réseau POPReptile, ce qui signifie que l'enquête a permis de prendre connaissance de 72 nouveaux contacts (soit 88% des personnes ayant répondu à l'enquête) et est, de ce fait, un succès.

→ Les types de structures réalisant un suivi des Reptiles

Parmi les 82 participants, 65 avaient déjà mis en place un protocole POPReptile, soit 79%.

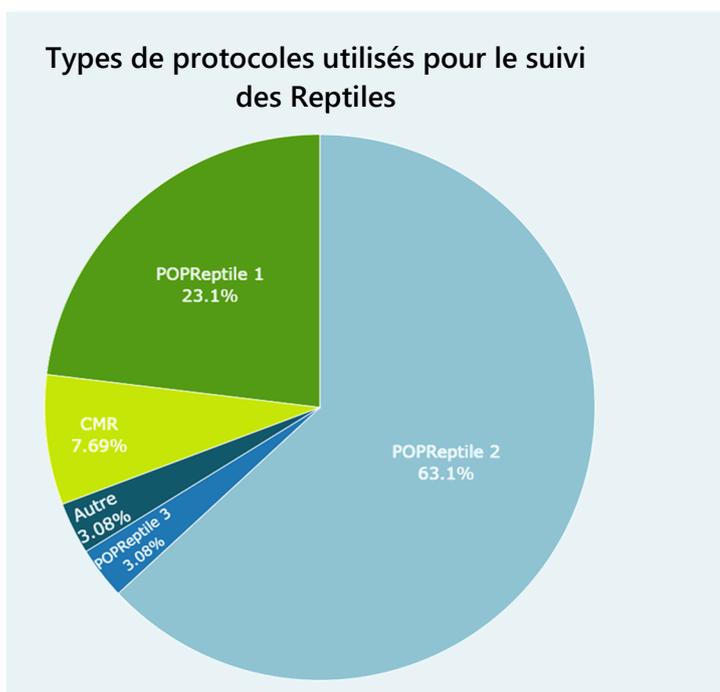
Plusieurs types de structures ont répondu à l'enquête : plus de 32% d'entre elles sont des structures publiques (telles que l'Office National des Forêts ou des Parcs Naturels Régionaux par exemple), tandis que 60% concernent des associations (comme plusieurs Conservatoires d'Espaces Naturels), un peu plus de 6% sont des particuliers et moins de 2% sont des structures privées. Ce premier point montre que les structures réalisant des suivis de Reptiles s'organisent en un réseau multi-structurel, à travers lequel les acteurs concernés peuvent avoir des besoins particuliers, d'où l'importance d'une communication adaptée à chaque type de structure.



b. Les protocoles et méthodes utilisés pour le suivi des Reptiles

→ Les types de protocoles utilisés pour la mise en place de suivi des Reptiles

Les éléments de l'enquête ont permis de déterminer que plusieurs types de protocoles sont utilisés pour réaliser le suivi des Reptiles. Parmi ces protocoles, les POPReptile représentent près de 90% des protocoles utilisés (plus de 23% sont des POPReptile 1 « Inventaires simples », plus de 63% sont des POPReptile 2 « Suivis temporels », et plus de 3% sont des POPReptile 3 « Habitats & Gestion »). Quelques structures (environ 10%) mettent en place des protocoles hors POPReptile, de type capture-marquage-recapture par exemple, mais pour lesquels les données récoltées pourraient potentiellement intégrer les données du programme POP. Ce résultat souligne malgré tout l'intérêt des protocoles POPReptile par les structures qui souhaitent mettre en place des suivis de Reptiles.



→ Les méthodes utilisées pour détecter les Reptiles lors des suivis

La détection des Reptiles peut se faire en utilisant différentes méthodes. Dans plus de 83% des cas, et ce peu importe le protocole POPReptile, les structures (54) ont opté pour une détection combinée à vue et avec la pose de plaques. Cette méthode est largement recommandée car elle permet à la fois de détecter les espèces les plus héliophiles, mais également d'observer les espèces plus discrètes. De ce fait, la méthode combinée augmente fortement le succès de détection des espèces cibles. Environ 13% des structures (soit 9) n'ont utilisé que les plaques pour détecter les espèces de Reptiles. Enfin, 3% des structures ont détecté les espèces de Reptiles uniquement à vue.

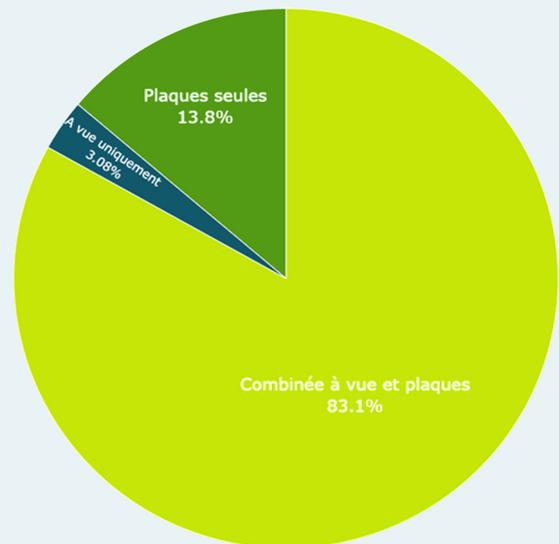
→ Type de matériau utilisé pour les plaques

Plusieurs types de matériaux ont été utilisés pour la détection de Reptiles à l'aide de plaques. Plus de 65% des plaques sont en caoutchouc (de type tapis de carrière), environ 16% sont goudronnées, et un peu plus de 11% sont en fibres de ciment (6% en d'autres matériaux). Les protocoles POPReptile recommandent l'utilisation des tapis de carrière pour différentes raisons : possibilité de récupération gratuite auprès des carrières, résistance au passage d'engins d'entretien ou de bétail, non attractif pour des personnes indécates, matériau également favorable aux espèces de Lézards (facilitant leur observation).

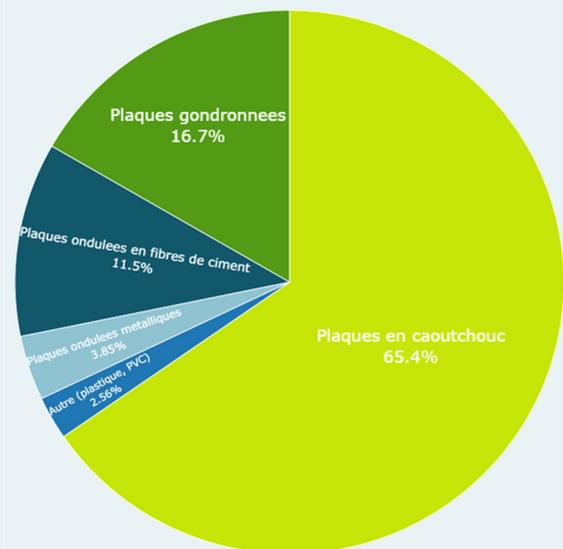
### c. Les suivis de Reptiles

Parmi les 65 participants ayant mis en place un suivi de Reptiles, 56 (soit 86.2%) ont indiqué que leur suivi de Reptiles est en cours, 6 (soit 9.23%) ont précisé que leur suivi était achevé, 2 (soit 3.08%) ont énoncé que leur suivi est à l'étude et 1 (soit 1.54%) a signalé avoir abandonné le suivi. Ce résultat révèle l'importance d'une coordination nationale opérationnelle dès à présent afin de suivre la réalisation des suivis en cours.

Types de méthodes utilisées pour la détection des Reptiles



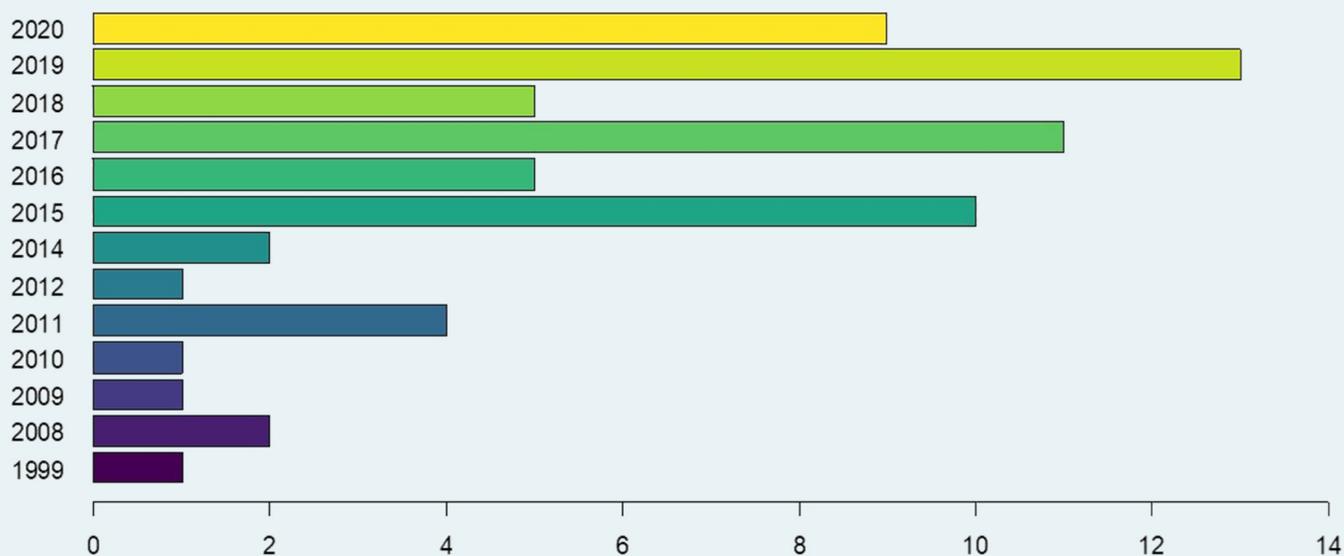
Types de matériaux utilisés pour la détection des Reptiles à l'aide de plaques



→ La première année de mise en place du suivi des Reptiles

Les résultats de l'enquête montrent que la mise en place de suivis de Reptiles a connu un essor à partir de 2015 : 10 suivis (soit 15.4%) ont été mis en place en 2015, 11 (soit 16.9%) en 2017, 13 (soit 20%) en 2019 et 9 (soit près de 14%) en 2020. Cela montre un fort dynamisme des structures dans la mise en place de tels suivis, d'où l'importance d'une coordination dès 2020.

Nombre de suivis POPReptile mis en place par année



→ Les suivis de Reptiles selon les régions et départements de France métropolitaine

Nombre de suivis de Reptiles selon les régions

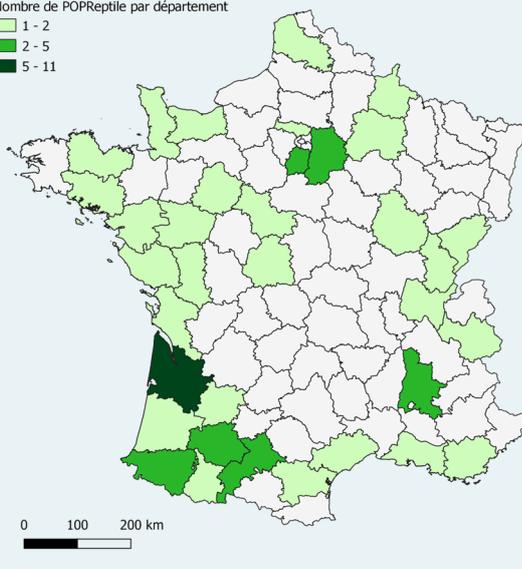
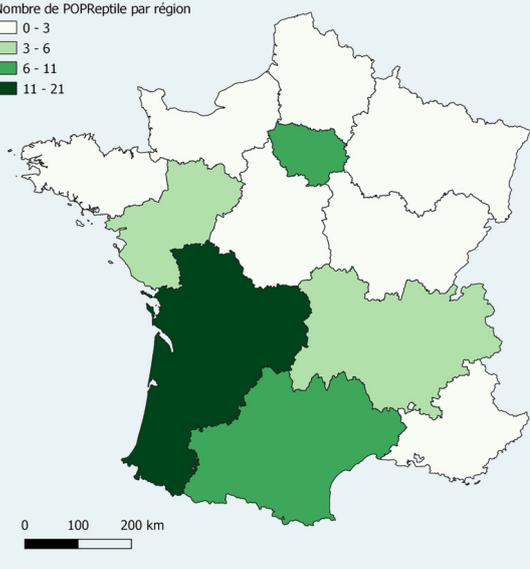
Nombre de suivis de Reptiles selon les départements

Nombre de POPReptile par région

- 0 - 3
- 3 - 6
- 6 - 11
- 11 - 21

Nombre de POPReptile par département

- 1 - 2
- 2 - 5
- 5 - 11



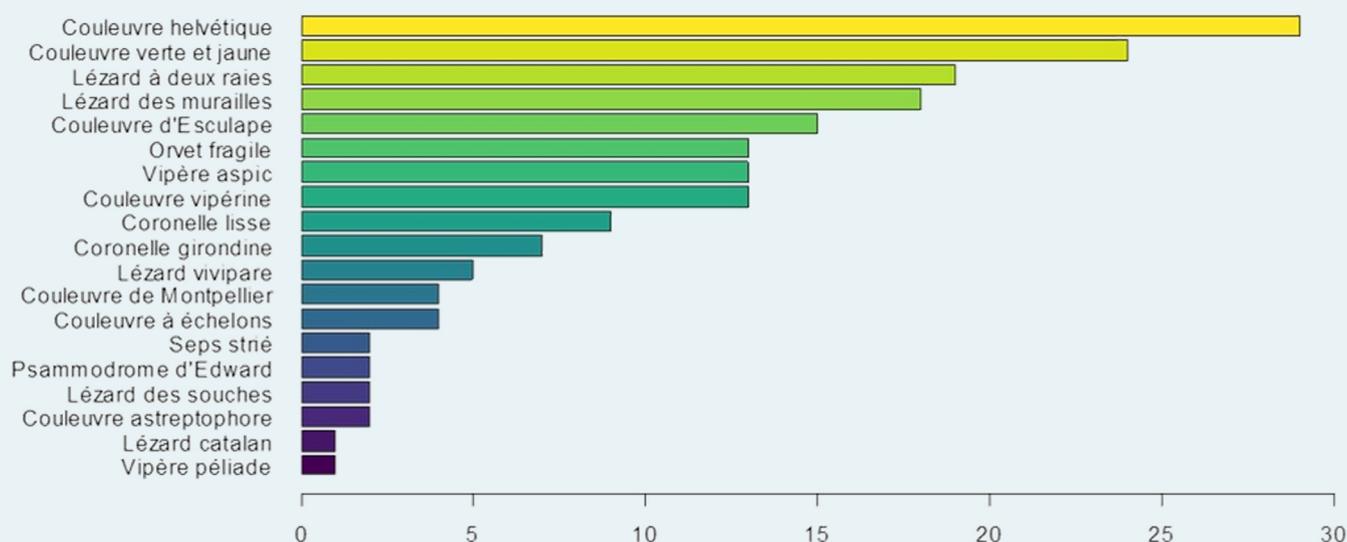
Au total, 73 suivis de Reptiles (sur 73 communes) sont recensés à travers l'enquête (plusieurs suivis sont parfois mis en place par un même coordinateur). Parmi ces suivis, 31.5% sont localisés dans la région Nouvelle-Aquitaine (dont 15.1% en Gironde), plus de 16% en région Île-de-France (dont 6.85% en Seine-et-Marne et 5.48% dans l'Essonne) et environ 15% se trouvent en région Occitanie (dont 5.48% dans le Gers). Les régions qui semblent avoir peu de suivis de Reptiles sont les régions Normandie, Bourgogne-Franche-Comté et Hauts-de-France, qui totalisent moins de 5% des suivis chacune.

Ce résultat montre l'importance d'accentuer la coordination du programme POP dans les régions et départements où peu de suivis de Reptiles semblent être appliqués, afin d'avoir une couverture nationale du suivi des espèces sur le territoire de France métropolitaine.

#### d. Les espèces observées pendant les suivis

Les espèces de Reptiles les plus communément détectées pendant les suivis sont : la Couleuvre helvétique (observée dans près de 16% des suivis), la Couleuvre verte et jaune (observée dans plus de 13% des suivis), le Lézard à deux raies (observé dans plus de 10% des suivis), et le Lézard des murailles (détecté dans près de 10% des suivis).

Nombre de fois où les espèces sont détectées dans les suivis



À noter que quelques rares données provenant de l'enquête n'ont pas pu intégrer ces statistiques, en raison d'un trop faible niveau de détail concernant les espèces contactées (« ophiidiens », « tous squamates », « tous » ; sachant que les espèces natives peuvent être différentes d'une région à l'autre).

Ces résultats montrent que les espèces largement distribuées sur le territoire sont détectables dans de nombreux suivis, mais qu'une attention toute particulière doit être portée sur les espèces plus discrètes pour maximiser leur probabilité de détection.

### III. Conclusion de l'enquête

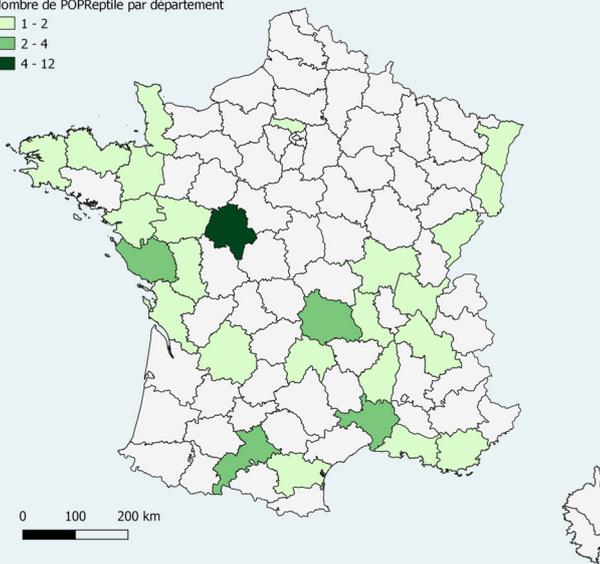
La SHF remercie chaleureusement tous les participants à cette enquête, ainsi que les structures et coordinateurs régionaux l'ayant diffusé au sein de leur réseau.

L'enquête a permis d'augmenter de 135% le nombre de suivis connus (de 54 à 127), permettant également de mettre à jour le nombre de suivis par région et par département. Grâce aux données compilées, le premier bilan du POPReptile montre une forte dynamique du réseau en région Occitanie (20 suivis au total), Nouvelle-Aquitaine (25 suivis au total), Centre-Val-de-Loire (17 suivis) et Auvergne-Rhône-Alpes (16 suivis au total).

#### Nombre de suivis de Reptiles avant l'enquête

Nombre de POPReptile par département

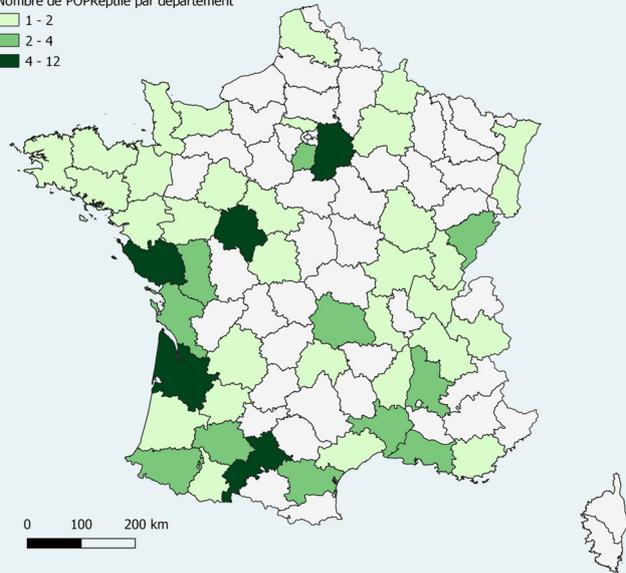
- 1 - 2
- 2 - 4
- 4 - 12



#### Nombre de suivis de Reptiles après l'enquête

Nombre de POPReptile par département

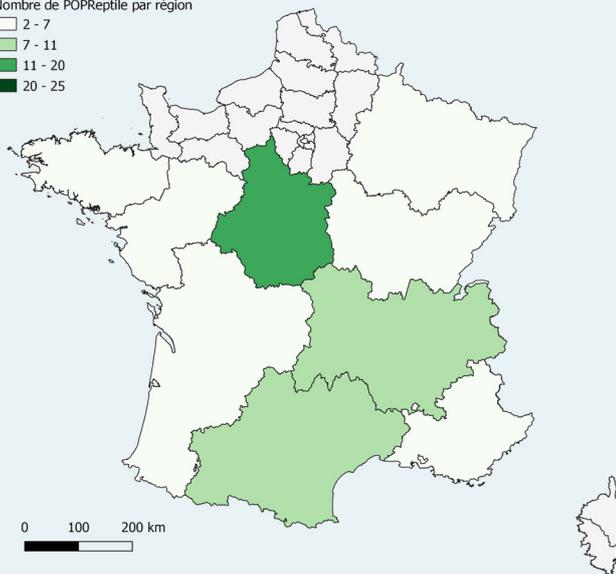
- 1 - 2
- 2 - 4
- 4 - 12



#### Nombre de suivis de Reptiles avant l'enquête

Nombre de POPReptile par région

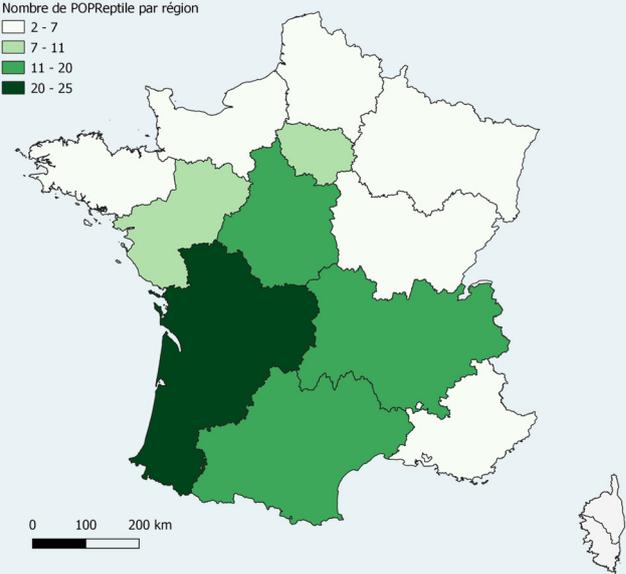
- 2 - 7
- 7 - 11
- 11 - 20
- 20 - 25



#### Nombre de suivis de Reptiles après l'enquête

Nombre de POPReptile par région

- 2 - 7
- 7 - 11
- 11 - 20
- 20 - 25



Dix-sept personnes ayant répondu à l'enquête ont également indiqué n'avoir jamais mis en place de suivis de Reptiles. Plus de 82% d'entre elles désirent mettre en place un POPReptile à l'avenir.

Les résultats de l'enquête révèlent un fort intérêt de multiples structures pour les protocoles POPReptile. Même si plusieurs départements et régions montrent une certaine dynamique parmi ces suivis, il s'agit dorénavant de déployer les protocoles POPReptile à l'échelle nationale, en contactant un maximum de structures locales grâce au soutien des coordinateurs régionaux, tout en appliquant une coordination et une animation du réseau à grande échelle.

Les résultats des POPReptile permettront au cours du temps d'avoir une vision globale des tendances des populations de Reptiles sur le territoire français. Il est donc crucial de garantir une pérennisation de ces outils ainsi qu'une bancarisation des données, afin que ces protocoles deviennent des outils robustes d'aide à la décision.